

## 地方独立行政法人鳥取県産業技術センター研究評価実施要綱

平成20年	1月29日	制定
平成21年	1月29日	改正
平成22年	10月20日	改正
平成24年	4月1日	改正
平成25年	7月8日	改正
平成25年	9月4日	改正
平成27年	4月1日	改正

### (目的)

第1条 この要綱は、地方独立行政法人鳥取県産業技術センター（以下「センター」という。）が実施する研究について公平性、客観性、透明性を確保し、より優れた成果を上げるため、公正、適切な評価の実施に必要な事項を定める。

### (実用化研究評価委員会)

第2条 研究評価を行うため、外部の有識者及び専門家から構成されるセンター実用化研究評価委員会（以下「実用化研究評価委員会」という。）を設置する。

### (選任)

第3条 実用化研究評価委員会の委員は、十分な評価能力を有し、かつ公正な立場で評価を実施できる研究機関、大学等高等教育機関、企業等の有識者や専門家から地方独立行政法人鳥取県産業技術センター理事長（以下「理事長」という。）が委嘱する。

2 実用化研究評価委員会に委員長を置き、第6条の規定による分科会長の中から理事長が指名する。

### (構成)

第4条 実用化研究評価委員会は、分野ごとに分科会を設置し、構成は別表1のとおりとする。

2 理事長が特に必要と認めるときを除き、各分科会の審議をもって、実用化研究評価委員会の審議結果とする。

### (任期)

第5条 委員の任期は2年とし、再任を妨げない。

2 委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

3 中途選出委員の任期は、他の委員の残任期間とする。

4 任期の満了又は辞任で退任する分科会長、委員長は、任期の満了又は辞任により退任した後も、新たに選任された者が就任するまでの間、引き続いて分科会長、委員長としての職務を行う。

### (分科会長)

第6条 実用化研究評価委員会各分科会に分科会長を置き、当該分科会の委員の互選により分科会長を選出する。

2 分科会長は、当該分科会を総括し、当該分科会の議長を務める。

### (招集及び開催)

第7条 実用化研究評価委員会及び各分科会は、理事長が招集する。

2 各分科会は、構成委員の3分の2以上の出席をもって成立する。

3 委員長及び分科会長は、特に必要があると認めるときは、委員の同意を得て、委員以外のものから意見を聴くことができる。

### (評価対象)

第8条 実用化研究評価委員会の評価の対象とする研究は、基盤技術開発研究、実用化促進研究及びその他理事長が必要と認めた研究とする。

### (評価項目及び内容)

第9条 研究の評価は、原則単年度ごとに実施し、評価項目は次の各号のとおりとする。

(1) 研究の開始時評価

次年度から新たに実施を予定する新規研究課題について、研究の必要性、期待される効果、研究計画・研究方法及び研究体制・研究予算を評価する。

(2) 研究の中間時評価

次年度以降において実施する研究課題のうち(3)に該当するものを除く研究課題について、進捗状況、研究成果、研究体制・研究予算及び目標達成の可能性を評価する。

(3) 研究の完了時評価

実施年度の満了となる研究課題について、進捗状況、研究成果、研究成果の実用化、研究成果の発展性を評価する。

(研究区分、評価項目及び評価基準)

第10条 研究評価の研究区分、評価項目及び評価基準は別紙「研究区分、評価項目及び評価基準」のとおりとする。

(評価結果)

第11条 前条に定める評価基準に基づく委員の総合評点の平均点を、当該研究課題の評価点数とする。ただし、研究評価の総合評点は分科会出席委員の総合評点の平均とする。また、分科会委員が当該研究の共同研究者である場合は、当該研究の評価を行わないこととする。

2 分科会長は、審議結果について委員長に報告する。

3 委員長は、前項の評価点数に基づいて、研究課題の採択、継続等の可否について、理事長に答申する。

4 委員長は、第14条第6項に基づく評価結果の報告について、意見を具申することができる。

(評価結果の取扱い)

第12条 理事長は、前条の答申及び具申に基づいて、研究テーマの採択、研究継続の可否を決定する。

(評価結果等の公開)

第13条 理事長は、評価結果及び評価基準・評価方法等について、センターホームページを通じて県民に公知する。ただし、個人情報及び企業情報の保護並びに知的財産権の取得等に関連し、機密の保持が必要な情報は、公知の対象外とする。

(シーズ研究等評価委員会)

第14条 センターの研究活動の活性化を図り、中期計画の達成に資するよう、センター内にセンターシーズ研究等評価委員会（以下「シーズ研究等評価委員会」という。）を置く。

2 シーズ研究等評価委員会の委員は、別表2のとおりとし、理事が座長を務める。

3 シーズ研究等評価委員会の評価の対象とする研究は、可能性探査研究、共同研究、受託研究及びその他理事長が必要と認めた研究とする。

4 シーズ研究等評価委員会は、各年度において研究評価を行う。研究評価に当たっては、研究代表者から聞き取りを行うことができることとする。

5 シーズ研究等評価委員会の研究評価については、第9条から第11条第1項までの規定を準用する。ただし、委員が当該研究の研究代表者又は研究分担者である場合は、当該研究の評価を行わないこととする。

6 座長は、委員長に評価結果を報告することとする。

(秘密の保持)

第15条 各委員は、研究評価において知り得たいかなる情報も外部に漏洩してはならない。

(事務局)

第16条 研究評価に係る庶務、運営等に必要なる事務は、センター企画・連携推進部企画室において処理する。

(その他)

第17条 この要領に定めるもののほか、研究評価に係る運営に必要な事項は、理事長が別に定める。

附 則

この要綱は、平成19年4月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成20年11月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成22年10月20日から施行する。

附 則

この要綱は、平成24年4月1日から施行する。

附則

この要綱は、平成25年7月8日から施行する。

附則

この要綱は、平成25年9月4日から施行する。

改正後の第5条第4項及び第11条第4項の規定は、平成25年4月1日から適用する。

附則

この要綱は、平成27年4月1日から施行する。

別表 1 (第 4 条関係)

分 科 会	委 員
電子・有機素材分科会	6 名以内
機械素材分科会	6 名以内
食品開発分科会	6 名以内

別表 2 (第 1 4 条関係)

所 属	職 名
理事	
総務部	部長
企画・連携推進部	部長、室長
研究所	所長、副所長、所長補佐 (研究職)

## 別紙

### 研究区分、評価項目及び評価基準

#### I 研究区分

◆可能性探査研究 企業への技術支援を通じて知り得た技術的課題の解決に必要な技術、次の研究ステージに行くまでに可能性を確認すべき技術などについて、研究員が挑戦的に自由な発想で取り組む研究。
◆基盤技術開発研究 可能性探査研究で得た成果や県内企業等のニーズに基づいて、技術シーズの確立を目標とした研究で、技術移転につなげるための基盤となる研究。 注) 可能性についてすでに調査済みのものについては、本研究項目より開始できる。また、本研究の成果がすぐに活用できるものについては、この結果をもって、普及に繋げる。
◆実用化促進研究 センター内外の基盤技術や技術シーズを活用し、技術移転を目標とする研究。 注) 既にセンターが保有している技術シーズ（特許など）や公知の事実で県内企業に役に立つと思われる他者の技術を企業が技術移転を希望するように発展させる研究。

#### II 評価項目

研究の開始時、中間時及び完了時の評価項目は下記のとおりとする。

採点方法は、すべての評価項目で、最低点を1点、最高点を5点とし、0.5点刻みで採点するものとする。評価対象課題の総合評点は次式により算出する。

##### ◆研究の開始時評価、中間時評価

総合評点 = (評価項目 (1) ~ (4) の平均値 × 2 / 3) + (評価項目 (5) × 1 / 3)

##### ◆研究の完了時評価

総合評点 = (評価項目 (1) ~ (3) の平均値 × 2 / 3) + (評価項目 (4) × 1 / 3)

尚、総合評点は小数点以下3桁目を四捨五入する。

#### 1 研究の開始時評価

評価項目	観 点
(1) 研究の必要性	◆可能性探査研究 社会的・経済的・地域的な視点から、県内産業又は県内企業への将来的貢献度の観点に照らして評価する。 ◆基盤技術開発研究、実用化促進研究及びその他研究 社会的・経済的・地域的な視点から、課題に対するニーズの大きさ、実用性、目的の妥当性、緊急性、産業技術センターの関与の必要性の観点に照らして評価する。
(2) 期待される効果	◆可能性探査研究 鳥取県産業・経済への波及や貢献の大きさの観点に照らして評価する。 ◆基盤技術開発研究、実用化促進研究及びその他研究 技術移転の可能性、鳥取県産業・経済への波及や貢献の大きさの観点に照らして評価する。
(3) 研究計画・研究方法	設定目標、研究手法、年度別計画が適切であるかの観点に照らして評価する。
(4) 研究体制・研究予算	研究者の分担体制等の研究体制及び積算された研究予算が、研究計画を効率的・効果的に遂行するために適切かどうかの観点に照らして評価する。
(5) 総合的な観点からの評価	総合的な観点から、採択の望ましさについて点数付けして評価する。上記の(1)～(4)の観点、それ以外の観点も含め、総合評価する。

## 2 研究の中間時評価

評価項目	観 点
(1) 進捗状況	当初の研究計画に対する研究の進捗度の観点に照らして評価する。
(2) 研究成果	現在までの研究成果と設定した研究目標との整合性についての観点に照らして評価する。
(3) 研究予算・研究体制	研究体制及び研究予算が、研究計画を効率的・効果的に遂行するために適切かどうかの観点に照らして評価する。
(4) 目標達成の可能性	進捗状況、研究成果等からみた最終目標達成の可能性の観点に照らして評価する。
(5) 総合的な観点からの評価	総合的な視点から、研究テーマを継続することの妥当性について点数付けして評価する。上記の(1)～(4)の観点、それ以外の観点も含め、総合評価する。

## 3 研究の完了時評価

評価項目	観 点
(1) 目標の達成度	当初の研究計画に対する研究活動の達成度の観点に照らして評価する。
(2) 研究成果	得られた研究成果と設定した研究目標との整合性についての観点に照らして評価する。
(3) 研究成果の発展可能性	<p>◆可能性探査研究 研究成果の新たな試験研究への発展、他分野・異分野への発展の可能性の観点に照らして評価する。</p> <p>◆基盤技術開発研究、実用化促進研究及びその他研究 研究成果の技術移転の可能性、研究成果の新たな試験研究への発展、鳥取県産業・経済への波及や貢献の大きさの観点に照らして評価する。</p>
(4) 総合的な観点からの評価	総合的な視点から、研究成果の優秀性について点数付けして評価する。上記の(1)～(3)の観点、それ以外の観点も含め、総合評価する。

## III 評価基準

評価基準により、下記の評点とする。

評価基準	評点
非常に優れている	5.0
※	4.5
優れている	4.0
※	3.5
概ね妥当である	3.0
※	2.5
不十分である	2.0
※	1.5
不可	1.0

※各評価基準の中間点